

1. Basisinformationen

Informations de base

Datum / Date: 29. März 2006	Kommentar von / Commentaire de: Velokonferenz Schweiz	Rückfragen bei / Renseignements chez: Urs Walter
--------------------------------	--	---

2. Kommentare zur Norm

Commentaires relatifs à la norme

A*	Thema / Thème	B*	Kommentar / Commentaire	C*	D*
	Geltungsbereich, Abgrenzung, Leistungsfähigkeit	T	Die Aspekte des Fussverkehrs sind ungenügend, jene des Veloverkehrs gar nicht berücksichtigt. Die Führung des Langsamverkehrs hat einen erheblichen Einfluss auf die Gestaltung der Zu- und Wegfahrten. Unter Umständen kann sie den Kreisel als Knotenform grundsätzlich in Frage stellen (vgl. Anwendungsbeispiel, Schritt 1). Zum Teil werden die Aspekte des Fuss- und Veloverkehrs zwar in den entsprechenden Normen behandelt. Für die Dimensionierung von Kreiseln essentielle Kriterien müssen aber auch in diese Norm einfließen, ansonsten in der Praxis die Gefahr besteht, dass sie zu spät oder gar nicht berücksichtigt werden.  Antrag: Die Abhängigkeiten zwischen Leistungsfähigkeit, Geometrie des Knotens und der Verkehrssicherheit insbesondere des Fuss- und Veloverkehrs sollen aufgezeigt werden.		

3. Kommentare zu einzelnen Kapiteln und Abschnitten (Ziffern)

Commentaires relatifs aux chapitres et paragraphes (chiffres)

A*	Kap. / Chap.	Ziff. / Par.	B*	Kommentar / Commentaire	C*	D*
	A Allgemeines	<u>Seite 2</u> 4. Abgrenzung	T	Fussgänger- und Veloquerungen vertragen sich aus Sicherheitsgründen nicht mit zweistreifigen Zu- oder Wegfahrten. Antrag: Die Anwendung der Norm ist entsprechend einzuschränken.		
	B Verkehrstechnische Dimensionierung	<u>Seite 4</u> Arbeits-schritte	T	Antrag: Es sind in Tab. 1 die Stichworte «Querungen für den Fussverkehr» und «Veloführung» zu ergänzen, da diese Aspekte für die Knotengestaltung relevant sind: - Querungen für den Fuss- oder Veloverkehr und zweistreifige Zu- und Wegfahrten schliessen sich faktisch aus. - Veloverkehr im Knoten und zweistreifige Knotenzufahrten sind aus Sicherheitsgründen zu vermeiden.		
	C Leistungsfähigkeit, Verkehrsqualität	<u>Seite 6</u> 7.4 Belastungsplan	R	Abb. 2 erweckt den Eindruck, dass im Kreisverkehr «zweispurig» gefahren werden kann. Überbreite Kreisfahrbahnen werden im allgemeinen schneller befahren, was der Sicherheit von Fussgängern und Velofahrenden abträglich ist. Sie sind deshalb zu vermeiden. Antrag: Die Grafik ist so zu überarbeiten, dass die Kreisfahrbahn klar einspurig dargestellt ist.		
		<u>Seite 7</u> 8.2. Berücksichtigung der tatsächlichen Zustände	R  T	Die Abkürzung LZ (=Lastzug?) verwirrt, da damit in der Regel Leichte Zweiräder gemeint sind. Antrag: Die Abkürzung ist zu klären/ändern.  Die Längsneigung hat auf den Veloverkehr einen grösseren Einfluss als auf andere Fahrzeugkategorien. Es ist deshalb nicht nachzuvollziehen, weshalb die entsprechenden Äquivalente in Tab. 2 fehlen. Antrag: Die Werte für Velo/Mofa sind in der Tab. 2 zu ergänzen.		

E Anwendungs- beispiel	<u>Seite 15</u> 16 Über- schlägige Bemessung eines Kreisels	T	<p>Schritt 1: Dass hier die Verkehrssicherheitsaspekte von Fussgängerquerungen gleich zu Beginn berücksichtigt werden ist zu begrüssen. Sie sollten aber auch in die eigentliche Norm einfließen (Ziffern 1-15).</p> <p>Antrag: Es sind konkret folgende Fälle respektive Einschränkungen aufzuführen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Querungen mit Fussgängervortritt schliessen zweistreifige Zu- und Wegfahrten aus!</li> <li>- Veloverkehr auf der Fahrbahn schliesst zweistreifige Knotenzufahrten aus!</li> <li>- Radwegquerungen (getrennte Veloführung) sind unverträglich mit zweistreifigen Zu- und –Wegfahrten!</li> </ul> <p>Radwege sind in der Regel besser 30-60 m vor dem Knoten in einen Radstreifen auf der Fahrbahn zu führen und der Veloverkehr im Mischverkehr über den Kreisel zu führen (sicherste Lösung).</p>		
		R	Abb. 10: vgl. Anmerkungen zu Seite 6, Abb.2		

#### 4. Kosteneinschätzung

#### Estimation des coûts

Erachten Sie die vorliegende Norm bezogen auf den Lebenszyklus eines Bauwerkes als  
*Jugez-vous que la présente norme, par rapport au cycle de vie d'un ouvrage,*

- kostensteigernd / *augmente les coûts*  
 kostenneutral / *n'influence pas les coûts*  
 kostensenkend / *baisse les coûts*

Erachten Sie diese Veränderung als  
*Jugez-vous ce changement comme*

- substantiell / *substantiel*  
 nicht substantiell / *pas substantiel*